

1. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – HODNOTIACE KRITÉRIÁ
pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci
operačného programu Efektívna verejná správa
prioritná os 3 – Technická pomoc

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 3			
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS, prioritnou osou č. 3 (PO 3) – Technická pomoc, t.j. súlad projektu so špecifickými cieľmi, oprávnenými aktivitami a očakávanými výsledkami stanovenými vyzvaním	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – aktivity projektu sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS stanovenou vyzvaním.</p> <p>Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS stanovenou vyzvaním.</p>
1.2	Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov VS realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny	Posudzuje sa súlad aktivít projektu s plnením cieľov jednotnej stratégie riadenia ľudských zdrojov ako predmet hodnotenia kritéria HP Udržateľný rozvoj.	Vylučujúce kritérium áno - nie	Áno – aktivity projektu sú v súlade s jednotnou stratégiou riadenia ľudských zdrojov

				Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s jednotnou stratégiou riadenia ľudských zdrojov
1.3	Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP RMŽ a ND	Posudzuje sa súlad projektu s celoštátnou stratégiou ochrany a podpory ľudských práv, celoštátnou stratégiou rodovej rovnosti, inými programovými dokumentmi verejnej politiky (stratégie, akčné plány) zameranými na zvyšovanie rovnosti šancí a rovnosti príležitostí osôb patriacich k skupinám s osobitnými odlišovacími znakmi podľa antidiskriminačného zákona a dodržiavaním Dohovoru OSN pre osoby so zdravotným postihnutím - k odstráneniu rodových rozdielov, zvyšovaniu zamestnanosti cieľových skupín HP RMŽ a ND a prístupnosti k službám a pod.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – aktivity projektu sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND</p> <p>Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND</p>
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu			
2.1	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu vedú k dosiahnutiu plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutých merateľných ukazovateľov.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – všetky hlavné aktivity projektu vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu.</p> <p>Nie – minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripráva k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, alebo na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená.</p>

2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. súvisiacou dokumentáciou. V prípade že ŽoNFP vykazuje nedostatky, tieto nemajú závažný charakter.</p> <p>Nie – navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.</p>
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu, časový harmonogram realizácie projektu, posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for Money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p> <p>Nie – minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska. Nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p>

2.4	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu NEUPLATŇUJE SA	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu. <i>Pozn. riadiaci orgán posúdi možnosť objektívneho využitia tohto kritériá pred vyhlásením vyzvania vzhľadom na jeho charakter. V prípade negatívneho posúdenia, sa príloha vyzvania Kritériá pre výber projektov upraví tak, že sa toto kritérium neuplatní.</i>	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie, administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p> <p>Nie - žiadateľ nedisponuje kapacitami potrebnými pre zabezpečenie potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia (analogicky podľa typu projektu), čo ohrozuje zabezpečenia udržateľnosti výstupov/ výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p>
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p>Nie - administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p>
4. Finančná a ekonomická stránka projektu				

4.1	Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či výdavky projektu sú vecne oprávnené v zmysle vyzvania a príslušnej riadiacej dokumentácie, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu). Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov sa posudzuje podľa toho, či jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase v zmysle zrealizovaného prieskumu trhu /verejného obstarávania/ znaleckých posudkov/ benchmarkov, či výdavky projektu splňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. Zároveň sa posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne a dostatočne špecifikované (podrobný komentár k rozpočtu).</p> <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu alebo identifikácie nadhodnotených výdavkov sa v procese odborného hodnotenia plánovaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži a v nadväznosti na to sa navrhne nová výška NFP, ak relevantné.</p> <p>Pre určenie stanovenej percentuálnej hranice tohto vylučujúceho kritéria je rozhodujúca výška oprávnených výdavkov pred prepočtom limitov.</p>	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – 80% a viac z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne</p> <p>Nie – menej ako 80 % z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne</p>
4.2	Finančná udržateľnosť projektu NEUPLATŇUJE SA	<p>Posudzuje sa finančné zabezpečenie udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p> <p><i>Pozn. riadiaci orgán posúdi možnosť objektívneho využitia tohto kritéria pred vyhlásením vyzvania vzhľadom na jeho charakter. V prípade negatívneho posúdenia, sa príloha vyzvania Kritéria pre výber projektov upraví tak, že sa toto kritérium neuplatní.</i></p>	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – finančná udržateľnosť projektu nepredstavuje riziko, žiadateľ jasne a reálne definoval spôsob finančného zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p> <p>Nie - finančná udržateľnosť projektu je vysoko riziková, žiadateľ nemá dostatočne definovaný spôsob zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu</p>

PO 3 Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií Technická pomoc OP EVS

<i>Hodnotené oblasti</i>	<i>Hodnotiace kritéria</i>	<i>Typ kritéria</i>	<i>Hodnotenie/bodová škála</i>	<i>Maximum bodov</i>
1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.2 Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov VS realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.3 Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP RMŽ a ND	vylučujúce	nie/áno	N/A
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	vylučujúce	nie/áno	N/A
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	vylučujúce	nie/áno	N/A
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	vylučujúce	nie/áno	N/A
	2.4 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
	4.2 Finančná udržateľnosť projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A