**Časť A: Spoločný hodnotiaci hárok**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok[[1]](#footnote-1)** | | | | |
| Operačný program: | | Efektívna verejná správa | | |
| Prioritná os: | | PO č. 2 – Zefektívnený súdny systém a zvýšená vymáhateľnosť práva (DOP) | | |
| Špecifický cieľ: | |  | | |
| Kód výzvy/vyzvania: | |  | | |
| Názov žiadateľa: | |  | | |
| Názov projektu: | |  | | |
| Kód ŽoNFP: | |  | | |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá[[2]](#footnote-2)** | **Hodnotená oblasť[[3]](#footnote-3)** | **Výsledok posúdenia[[4]](#footnote-4)** | **Komentár[[5]](#footnote-5)** |
| 1.1 | Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 2 | Vyberte položku. |  |
| 1.2 | Súlad projektu s HP UR | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 2 | Vyberte položku. |  |
| 1.3 | Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP RMŽ a ND | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 2 | Vyberte položku. |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P.č.** | **Bodované hodnotiace kritérium[[6]](#footnote-6)** | **Hodnotená oblasť[[7]](#footnote-7)** | **Dosiahnuté bodové hodnotenie** | **Maximálne bodové hodnotenie** | **Komentár5** |
| 1.4 | Do akej miery projekt prispieva k prierezovým témam OP EVS? | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 2 | Vyberte položku. | 5 |  |
| 1.5 | Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu efektívnosti súdneho systému? | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 2 | Vyberte položku. | 5 |  |
| 1.6 | Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu kvality výstupov súdneho systému? | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 2 | Vyberte položku. | 5 |  |
| 1.7 | Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu kvality, rozsahu služieb pre verejnosť a zapojenie verejnosti? | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 2 | Vyberte položku. | 5 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá2** | **Hodnotená oblasť3** | | | **Výsledok posúdenia4** | | | | **Komentár5** | | | |
| 2.1 | Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | | Vyberte položku. | | | |  | | | |
| **P.č.** | **Bodované hodnotiace kritérium6** | | **Hodnotená oblasť7** | | | | **Dosiahnuté bodové hodnotenie** | | | **Maximálne bodové hodnotenie** | **Komentár5** | |
| 2.2 | Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného hľadiska | | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | | | Vyberte položku. | | | 5 |  | |
| 2.3 | Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z časového hľadiska | | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | | | Vyberte položku. | | | 5 |  | |
| 2.4 | Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko | | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | | | Vyberte položku. | | | 5 |  | |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá2** | | | **Hodnotená oblasť3** | | **Výsledok posúdenia4** | | | | **Komentár5** | | |
| 3.1 | Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu | | | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | | Vyberte položku. | | | |  | | |
| **P.č.** | **Bodované hodnotiace kritérium6** | | **Hodnotená oblasť7** | | | | | **Dosiahnuté bodové hodnotenie** | | **Maximálne bodové hodnotenie** | | **Komentár5** |
| 3.2 | Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie projektu | | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | | | | | Vyberte položku. | | 5 | |  |
| 3.3 | Posúdenie odborných kapacít na realizáciu projektu | | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | | | | | Vyberte položku. | | 5 | |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá2** | | **Hodnotená oblasť3** | **Výsledok posúdenia4** | **Komentár5** | |
| 4.1 | Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | | Finančná a ekonomická stránka projektu | Vyberte položku. |  | |
| **P.č.** | **Bodované hodnotiace kritérium6** | **Hodnotená oblasť7** | | **Dosiahnuté bodové hodnotenie** | **Maximálne bodové hodnotenie** | **Komentár5** |
| 4.2 | Miera vecnej oprávnenosti, účelnosti, efektívnosti a hospodárnosti výdavkov projektu | Finančná a ekonomická stránka projektu | | Vyberte položku. | 5 |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sumár:** | | | | |
| **Dosiahnuté bodové hodnotenie[[8]](#footnote-8)** | **Maximálne bodové hodnotenie** | | | **Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)** |
|  |  | | |  |
| **Výsledok odborného hodnotenia:** | | | Vyberte položku. | |
|  | | | | |
| **Komentár[[9]](#footnote-9):** | | | | |
|  | | | | |
| **Žiadaná výška NFP[[10]](#footnote-10):** | |  | | |
| **Žiadaná výška NFP znížená o neoprávnené výdavky[[11]](#footnote-11):** | |  | | |
| **Navrhovaná výška NFP:** | |  | | |
| **Identifikácia neoprávnených výdavkov[[12]](#footnote-12):** | |  | | |
| **Identifikácia iných zmien v ŽoNFP[[13]](#footnote-13):** | |  | | |
| **VYJADRENIE**  Na základe overených skutočností potvrdzujem, že ... (uveďte jednu z možností v súlade s ustanovením § 7 ods. 3 zákona o finančnej kontrole).[[14]](#footnote-14) | | | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 1) [[15]](#footnote-15): | |  | | |
| Dátum: | |  | | |
| Podpis: | |  | | |
|  | | | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 2) [[16]](#footnote-16), 16: | |  | | |
| Dátum: | |  | | |
| Podpis: | |  | | |
|  | |  | | |
| Vypracoval (zástupca gestora HP alebo ním poverená osoba[[17]](#footnote-17), [[18]](#footnote-18),): | |  | | |
| Dátum: | |  | | |
| Podpis: | |  | | |
|  | |  | | |
| Odborné hodnotenie za RO overil[[19]](#footnote-19)[[20]](#footnote-20): | |  | | |
| Dátum: | |  | | |
| Podpis: | |  | | |

**Časť B: Individuálny hodnotiaci hárok**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Individuálny hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok** | | | | |
| Operačný program: | | Efektívna verejná správa | | |
| Prioritná os: | | PO č. 2 – Zefektívnený súdny systém a zvýšená vymáhateľnosť práva (DOP) | | |
| Špecifický cieľ: | |  | | |
| Kód výzvy/vyzvania: | |  | | |
| Názov žiadateľa: | |  | | |
| Názov projektu: | |  | | |
| Kód ŽoNFP: | |  | | |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá[[21]](#footnote-21)** | **Hodnotená oblasť[[22]](#footnote-22)** | **Výsledok posúdenia**[[23]](#footnote-23) | **Komentár[[24]](#footnote-24)** |
| 1.1 | Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 2 | Vyberte položku. |  |
| 1.2 | Súlad projektu s HP UR | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 2 | Vyberte položku. |  |
| 1.3 | Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP RMŽ a ND | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 2 | Vyberte položku. |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P.č.** | | **Bodované hodnotiace kritérium21** | **Hodnotená oblasť22** | | | | | | | **Komentár23** | | | | | | | | |
| 1.4 | | Do akej miery projekt prispieva k prierezovým témam OP EVS? | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 2 | | | | | | |  | | | | | | | | |
| 1.5 | | Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu efektívnosti súdneho systému? | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 2 | | | | | | |  | | | | | | | | |
| 1.6 | | Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu kvality výstupov súdneho systému? | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 2 | | | | | | |  | | | | | | | | |
| 1.7 | | Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu kvality, rozsahu služieb pre verejnosť a zapojenie verejnosti? | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 2 | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá21** | | | | **Hodnotená oblasť22** | | | | **Výsledok posúdenia**[[25]](#footnote-25) | | | | | **Komentár**23 | | |
| 2.1 | Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele | | | | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | | | Vyberte položku. | | | | |  | | |
| **P.č.** | **Bodované hodnotiace kritérium21** | | | | | **Hodnotená oblasť22** | | | | | | **Komentár23** | | | | |
| 2.2 | Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného hľadiska | | | | | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | | | | |  | | | | |
| 2.3 | Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z časového hľadiska | | | | | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | | | | |  | | | | |
| 2.4 | Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko | | | | | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | | | | |  | | | | |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá21** | | | | | | **Hodnotená oblasť22** | | | | **Výsledok posúdenia**[[26]](#footnote-26) | | | | | **Komentár**23 |
| 3.1 | Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu | | | | | | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | | | | Vyberte položku. | | | | |  |
| **P.č.** | **Bodované hodnotiace kritérium21** | | | | | **Hodnotená oblasť22** | | | | | | | **Komentár23** | | | |
| 3.2 | Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie projektu | | | | | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | | | | | | |  | | | |
| 3.3 | Posúdenie odborných kapacít na realizáciu projektu | | | | | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | | | | | | |  | | | |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá21** | | | | | **Hodnotená oblasť22** | | | | **Výsledok posúdenia**[[27]](#footnote-27) | | | | | **Komentár**23 | |
| 4.1 | Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | | | | | Finančná a ekonomická stránka projektu | | | | Vyberte položku. | | | | |  | |
| **P.č.** | **Bodované hodnotiace kritérium21** | | | **Hodnotená oblasť22** | | | | | | **Komentár23** | | | | | | |
| 4.2 | Miera vecnej oprávnenosti, účelnosti, efektívnosti a hospodárnosti výdavkov projektu | | | Finančná a ekonomická stránka projektu | | | | | |  | | | | | | |
| **Komentár/poznámky[[28]](#footnote-28):** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sú naplnené všetky podmienky hodnotenej oblasti Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO? Individuálny názor odborného hodnotiteľa na celkovú kvalitu časti 1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sú naplnené všetky podmienky hodnotenej oblasti Navrhovaný spôsob realizácie projektu? Individuálny názor odborného hodnotiteľa na celkovú kvalitu časti 2.Navrhovaný spôsob realizácie projektu: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sú naplnené všetky podmienky hodnotenej oblasti Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa? Individuálny názor odborného hodnotiteľa na celkovú kvalitu časti 3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sú naplnené všetky podmienky hodnotenej oblasti Finančná a ekonomická stránka projektu? Individuálny názor odborného hodnotiteľa na celkovú kvalitu časti 4. Finančná a ekonomická stránka projektu: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vypracoval - odborný hodnotiteľ [[29]](#footnote-29): | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| Dátum: | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| Podpis: | | | | | | | |  | | | | | | | | | |

1. Pre projektové zámery RO použije hodnotiaci hárok primerane, s ohľadom na kritériá pre posúdenie projektových zámerov definované vo výzve na predkladanie projektových zámerov. V prípade, ak niektorá časť dokumentu vyžaduje zadanie rozsiahlejšieho textu, ktorého uvedenie do dokumentu v definovanej štruktúre by nebolo možné (napr. by spôsobilo neprehľadnosť celého dokumentu), RO je oprávnený k dokumentu pripojiť samostatnú a neoddeliteľnú prílohu obsahujúcu relevantné údaje, s jasným označením časti/častí dokumentu, na ktoré sa príloha vzťahuje. Vo vzore  sú používané skratky a pojmy zavedené v Systéme riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ak sú na základe dohody RO s gestorom HP pre ŽoNFP definované hodnotiace kritériá ŽoNFP podľa kapitoly 2.4.3.2 ods. 4 Systému riadenia EŠIF vo forme vylučujúcich hodnotiacich kritérií pre posúdenie súladu projektu s HP, RO zaradí takéto kritériá a vyhodnocuje ich v rámci tejto časti hodnotiaceho hárku. [↑](#footnote-ref-2)
3. Kapitola 2.4.3.2 ods. 1 Systému riadenia EŠIF. [↑](#footnote-ref-3)
4. Udelenie hodnoty ,,0“ znamená nesplnenie vylučujúceho hodnotiaceho kritéria a teda nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku, t.j. nesplnenie kritérií na výber projektov. V súlade s kapitolou 2.4.3 ods. 6 Systému riadenia EŠIF sa vylučujúce hodnotiace kritériá vyhodnocujú ako prvé a až po ich kladnom posúdení sa hodnotia bodované hodnotiace kritériá (ak sú také definované). [↑](#footnote-ref-4)
5. Vyžaduje sa slovný popis dôvodov vyhodnotenia konkrétneho kritéria (pri vylučovacích a bodovaných hodnotiacich kritériách) a prideleného počtu bodov (pri bodovaných hodnotiacich kritériách) zo strany odborných hodnotiteľov. [↑](#footnote-ref-5)
6. Ak sú na základe dohody RO s gestorom HP pre ŽoNFP definované hodnotiace kritériá ŽoNFP podľa kapitoly 2.4.3.2 ods. 4 Systému riadenia vo forme bodovaných hodnotiacich kritérií pre posúdenie súladu projektu s HP, RO zaradí takéto kritériá a vyhodnocuje ich v rámci tejto časti hodnotiaceho hárku. [↑](#footnote-ref-6)
7. Kapitola 2.4.3.2, ods. 1 Systému riadenia EŠIF. [↑](#footnote-ref-7)
8. Súčet dosiahnutých bodov ŽoNFP dosiahnutý v rámci bodovaných hodnotiacich kritérií [↑](#footnote-ref-8)
9. Slúži najmä na zaznamenanie prípadu, kedy v rámci odborného hodnotenia nedošlo k zhode odborných hodnotiteľov a pretrváva rozpor ohľadom vyhodnotenia niektorého/niektorých kritéria/kritérií (kapitola 3.2.1.2, ods. 8 Systému riadenia EŠIF). Uvedené je zaznamenaním skutočnosti v dôsledku ktorej je vyhodnotenie predmetných kritérií zabezpečené tretím, resp. ďalším odborným hodnotiteľom (ďalej len „tretí hodnotiteľ“). [↑](#footnote-ref-9)
10. Pôvodná výška NFP žiadaná žiadateľom v ŽoNFP. [↑](#footnote-ref-10)
11. Pôvodná výška NFP žiadaná žiadateľom v ŽoNFP znížená a neoprávnené výdavky, ktoré museli byť vylúčené z financovania pri administratívnom overení  z dôvodu, že boli v rozpore s výzvou/vyzvaním. [↑](#footnote-ref-11)
12. Identifikovanie neoprávnených výdavkov, vrátane vyčíslenia ich celkovej výšky a odôvodnenia. V prípade relevantnosti je posúdená tiež oprávnenosť výdavkov, zrealizovaných pred predložením ŽoNFP (oprávnenosť sa posudzuje na základe popisu oprávnených výdavkov v ŽoNFP). [↑](#footnote-ref-12)
13. Napr. zmena začiatku/konca realizácie aktivít projektu, zmena očakávaných merateľných ukazovateľov projektu a pod. [↑](#footnote-ref-13)
14. Výrok je povinným údajom len v prípade, ak hodnotiaci hárok slúži v podmienkach RO ako doklad súvisiaci s finančnou operáciou alebo jej časťou v zmysle § 7 ods. 3 zákona o finančnej kontrole (v opačnom prípade je RO oprávnený tento výrok odstrániť alebo uviesť neuplatňuje sa). V takomto prípade sa výkon základnej finančnej kontroly riadi interným riadiacim aktom orgánu verejnej správy, v rámci ktorého si RO plní svoje úlohy. [↑](#footnote-ref-14)
15. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-15)
16. V prípade, ak hodnotiaci hárok podpisuje aj tretí odborný hodnotiteľ, ktorý sa zúčastnil odborného hodnotenia z dôvodu, že nedošlo k zhode pôvodne určených odborných hodnotiteľov, RO je oprávnený primerane upraviť hodnotiaci hárok a doplniť priestor pre podpis tretieho odborného hodnotiteľa [↑](#footnote-ref-16)
17. Uviesť meno a priezvisko.

    Aplikuje sa v prípade postupu podľa kapitoly 3.2.1.2, odsek 6 Systému riadenia EŠIF, t.j. ak vyhodnotenie súladu projektu s HP je po dohode RO s gestorom HP súčasťou odborného hodnotenia, ktoré zabezpečuje v rámci konkrétneho odborného hodnotenia zástupca gestora HP alebo ním poverená osoba ako odborný hodnotiteľ vo vzťahu k hodnotiacim kritériám týkajúcich sa posúdenia súladu s HP [↑](#footnote-ref-17)
18. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-18)
19. Princíp 4 očí je zabezpečený v prípade odborného hodnotenia výkonom odborného hodnotenia dvoma odbornými hodnotiteľmi. Podpisujúci zamestnanec RO potvrdzuje prebratím hodnotiaceho hárku skutočnosti upravené v riadiacej dokumentácii RO, ktorými je najmä overenie skutočnosti, že boli dodržané požiadavky na formálne náležitosti hodnotiaceho hárku a ďalšie požiadavky na výkon OH, ktoré sú odborní hodnotitelia povinný dodržiavať. V prípade, ak vyhodnotenie súladu s HP je súčasťou odborného hodnotenia a po dohode s gestorom HP je vyhodnotenie zabezpečované jedným zástupcom gestora HP alebo ním poverenej osoby, podpisujúci zamestnanec RO zabezpečuje aj kontrolu 4 očí vo vzťahu k tomuto hodnotiacemu kritériu. [↑](#footnote-ref-19)
20. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-20)
21. Ak sú na základe dohody RO s gestorom HP pre ŽoNFP definované hodnotiace kritériá ŽoNFP podľa kapitoly 2.4.3.2 ods. 4 Systému riadenia EŠIF vo forme vylučujúcich alebo bodových hodnotiacich kritérií pre posúdenie súladu projektu s HP, RO zaradí takéto kritériá a vyhodnocuje ich v rámci spoločného hodnotiaceho hárku. [↑](#footnote-ref-21)
22. Kapitola 2.4.3.2 ods. 1 Systému riadenia EŠIF. [↑](#footnote-ref-22)
23. V prípade, že odborný hodnotiteľ dospel k  jasnému výsledku posúdenia, vyberie jednu z možností

    zo zoznamu ako svoj výsledok posúdenia hodnotiaceho kritéria. Udelenie hodnoty ,,0“ znamená nesplnenie vylučujúceho hodnotiaceho kritéria a teda nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku, t.j. nesplnenie kritérií na výber projektov. [↑](#footnote-ref-23)
24. Vyžaduje sa slovný opis prezentujúci názor odborného hodnotiteľa v rámci vyhodnotenia konkrétneho kritéria. [↑](#footnote-ref-24)
25. V prípade, že odborný hodnotiteľ dospel k  jasnému výsledku posúdenia, vyberie jednu z možností

    zo zoznamu ako svoj výsledok posúdenia hodnotiaceho kritéria. Udelenie hodnoty ,,0“ znamená nesplnenie vylučujúceho hodnotiaceho kritéria a teda nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku, t.j. nesplnenie kritérií na výber projektov. [↑](#footnote-ref-25)
26. V prípade, že odborný hodnotiteľ dospel k  jasnému výsledku posúdenia, vyberie jednu z možností

    zo zoznamu ako svoj výsledok posúdenia hodnotiaceho kritéria. Udelenie hodnoty ,,0“ znamená nesplnenie vylučujúceho hodnotiaceho kritéria a teda nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku, t.j. nesplnenie kritérií na výber projektov. [↑](#footnote-ref-26)
27. V prípade, že odborný hodnotiteľ dospel k  jasnému výsledku posúdenia, vyberie jednu z možností

    zo zoznamu ako svoj výsledok posúdenia hodnotiaceho kritéria. Udelenie hodnoty ,,0“ znamená nesplnenie vylučujúceho hodnotiaceho kritéria a teda nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku, t.j. nesplnenie kritérií na výber projektov. [↑](#footnote-ref-27)
28. Uvedené pole slúži najmä na zaznamenanie individuálneho názoru odborného hodnotiteľa na celkovú kvalitu predloženej Žiadosti o NFP. [↑](#footnote-ref-28)
29. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-29)